



BARNETS BESTE: Det må være bra at tingretten har et godt tilbud som sikrer barna i barnefordelingssaker, skriver Seland.

Illustrasjonsfoto: SCANPIX

Hva er problemet?

I en kronikk i VG den 2. mars drøfter lagdommer Huitfeldt spørsmål og problemer knyttet til den store økningen av barnefordelingssaker i rettsapparatet.

Lagdommer Huitfeldt skriver at det er stor kvalitetsforskjell på meglingen som tilbys fra henholdsvis familievernkontor og tingrett. Han skriver at familievernkontor tilbyr «Trabant» versjonen mens man får «Rolls-Royce» versjonen i tingretten.

Det er riktig at man får et meget godt tilbud i tingretten. Det er også riktig at mange foreldre velger denne løsningen. Sakene gjelder barn og da må man ha system som sikrer dem på beste måte.

Beste tilbudet

Det er imidlertid vanskelig å se hva som er problemet. Det må være bra at tingretten har et godt tilbud som sikrer barna. Det må jo også være bra at foreldrene bruker det beste tilbudet og ikke nøyer seg med «Trabant» versjonen når det kommer til barna. Det kan se ut som den største bekymringen til lagdommer Huitfeldt egentlig ligger i de kapasitetsproblemer som alltid vil følge enhver økning i sakmengde. Lagdommer Huitfeldt foreslår å løse dette ved å skyve disse sakene over til fylkesnemndene.

Jeg tror ikke det er noen god løsning og det er flere grunner til det.

Maktnidler

Det enkelte barn fortjener vel en best mulig behandling selv om antallet barn som omfattes

BARNEFORDELING



Arne Seland, advokat

av ordningen skulle øke. Ville pengekrav eller eiendomssaker blitt skjøvet ut i sæmnernder hvis økningen hadde kommet innen disse felt. Fylkesnemndene behandler saker hvor samfunnet ønsker å frata foreldrene omsorgen for barna.

Spørsmålet er om det offentlige skal gripe inn med et av de sterkeste maktnidlene samfunnet rår over. Dette er vesensforskjellig fra barnefordelingssakene som er rene sivile

tvister hvor foreldrene er parter, og hvor offentlige inngrep på ingen måte er tema.

Det eneste som er felles for de to typene saker er at de omhandler barn.

Rettigheter

Videre så er det tingretten som er ankeinstans for Fylkesnemnda. Den

samme saken hadde kommet til tingretten. Det hadde bare tatt litt lengre tid. Det systemet vi har i tingrettene er meget bra. Hvorfor endre?

Lagdommer Huitfeldt skriver at «I nemndene

finner vi jurister med interesse for barn og de er vant til å samarbeide med sakkyndige.»

Det er sikkert helt riktig, men jeg tror også tingrettsdommere har disse evnene.

Få ting virker lettere å snakke om enn barns rettigheter, men stadig ser vi også at få ting virker vanskeligere å etterleve enn barns rettigheter.

DEBATTEN



● Barna settes ikke i sentrum etter samlivsbrudd, skrev lagdommer Iver Huitfeldt.

● Det må være bra at tingretten har et godt tilbud som sikrer barna, skriver kronikkforfatteren.